

כ"ג חשון תשע"ד
27 אוקטובר 2013

אל:
משתתפי המכרז

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות למכרז מס' 100023932
בנושא "הכנת נוהל לבדיקה כלכלית של פרויקטים בתחום המים והביוב"**

להלן ריכוז השאלות והתשובות בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.			חברה מסוימת אשר מעוניינת להגיש הצעה במכרז זה, מבקשת בטרם הגשת הצעתה, לקבל את אישור ועדת מכרזים, כי המועמד מטעמה עומד בדרישות להשכלה ככלכלן וזאת בהתאם למצוין בסעיף 6.6 למסמכי המכרז.	עמידה בתנאי הסף לא נבחנת בשלב לפני הגשת הצעות.
2.			האם חבר צוות יכול לשמש ביותר מתפקיד אחד, כולל ראש הצוות?	לא.
3.			האם ניתן לקבל רשימת סקרים ועבודות מחקר רלבנטיות - קיימות או בהכנה שהמזיע יקבל עם זכייתו (או שניתן לקבל כבר כעת)?	כל חומר שנמצא ברשות המים בנושא המכרז יועמד לרשות הזוכה בכפוף לאישור נציג הרשות.
4.			האם מנהל הפרויקט כפי שהוגדר בסעיף 3.2.1 יכול להיות גם אחד הכלכלנים כפי שהוגדר בסעיף 3.2.2.1.	לא.
5.		עמ' 27	במכרז מופיעה הטבלה אותה יש למלא עם הצעת המחיר, בטבלה מושחר פירוק המחיר לפי האחוזים שנקבעו במכרז לשלבים השונים ונכתב כי אין למלא חלל מושחר, יחד עם זאת בסעיף 4 מתחת לטבלה נכתב כי יש למלא את המחירים עבור כל אחד מהשירותים המפורטים בטבלה וכי ניתן לפסול הצעה שלא מולאו בה מחירים עבור כל אחד מהשירותים בטבלה. אבקש להבהיר את	מנוסח סעיף 4 בהצעת המחיר יימחק המשפט "על המזיע למלא את המחירים עבור כל אחד מהשירותים המפורטים בטבלה".

	ההתנגשות הזו.			
6.	בתהליך בחירת הזוכה כפי שמפורט בסעיף 6, האם בשלב הרביעי כפי שמודגם בסעיף 7.2 יכללו רק ההצעות שעלו לשלב זה או שהדרוג יהיה מכלל הצעות המחיר.			
7.	יש הפניות לסעיף שאמור להנחות את אופן קביעת המתודולוגיה (ס"ק 6.5) אולם נראה שמדובר בהפניה שגוייה.			
8.	האם מנהל הפרויקט יכול לשמש גם כאחד הכלכלנים המוצעים, או שיש צורך בשני כלכלנים, בנוסף למנהל הפרויקט.	5.20.1, עמ' 11		
9.	מתייחס למתודולוגיה כמבואר בס"ק 6.5 אולם ס"ק 6.5 איננו מתייחס כלל ועיקר לנושא.	סעיף 3.1.2		
10.	חברה מסוימת אשר מעוניינת להגיש הצעה במכרז זה, מעוניינת לצרף להצעה יועץ אשר קשור בחוזה עם רשות המים. 1. האם מצב כזה יוצר ניגוד עניינים? 2. במידה ומוגשת הצעה ומצורף אליה אותו יועץ, האם זה יביא לפסלות ההצעה? 3. במידה והוא יתחייב לסיים את ההתקשרות עם הרשות במידה והחברה תזכה, האם אז אפשר לצרף אותו לצוות שיבצע את העבודה?			
11.	ביחס להמלצות - האם נדרשות המלצות כתובות, או רשימת ממליצים עם טלפונים?			
12.	האם בוגר מדעי החברה (ב.א. רב תחומי) במסלול כלכלה ומימון או כלכלה ומנהל עסקים, העובד ככלכלן ועונה על דרישות המכרז האחרות, יכול לשמש ככלכלן בהצעה?			
13.	ניקוד ההצעה נותן לכל אחד מן הכלכלנים 12.5 נקודות, לעומת 10 נקודות בלבד למנהל הפרויקט. האם נכון?			כן.

<p>כאמור בסעיף 7 לעיל.</p>	<p>ההפניה לסעיף 6.5 איננה נכונה</p>	<p>סעיף 3.1.1 – 3.1.2</p>	<p>14.</p>
<p>נוסח סעיף 6(א) בהסכם יתוקן על דרך החלפת המספר 14 במספר 15.</p>	<p>יש חוסר התאמה בתקופת ההתקשרות, על פי האמור בסעיף 3.3 יש להגיש את הדו"ח הסופי תוך 15 חודשים ובהתאם נרשם בסעיף 4.1 שתקופת ההתקשרות היא 15 חודשים. לפיכך נפלה טעות בהסכם כאשר נרשם שתקופת ההתקשרות היא 14 חודשים.</p>	<p>סעיף 4.1 למכרז ו-6א' להסכם</p>	<p>15.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף לרשימת התארים הרלבנטיים תואר שני או שלישי בתחומי הנדסה נוספים לרבות הנדסה חקלאית.</p>	<p>סעיף 5.20.1.2 – מכרז</p>	<p>16.</p>
<p>א. לא. הניקוד יינתן לו כמנהל פרויקט בלבד. ב. כן.</p>	<p>א. נבקש להבהיר האם מנהל הפרויקט יכול לשמש גם כמומחה ולקבל ניקוד כמומחה בהתאם לתחום התמחותו בנוסף לניקוד כמנהל פרויקט. ב. האם מומחה אחד יכול לשמש ולהיחשב לצורך הניקוד כמומחה במספר תחומים שבסעיף זה?</p>	<p>סעיף 5.20.1 – מכרז</p>	<p>17.</p>
<p>א. חלק ראשון ושני התשובה כן ובהתאם לצורך. ב. הניקוד יינתן לפי ההתרשמות בהתאם למסמכים שיוגשו מכל חברי הצוות המוצע כמכלול. למעט, הריאיון שבו ינוקדו בנפרד כמפורט בטבלה עבור כל אחד מאנשי הצוות שיוגשו לריאיון. ג. הניקוד יינתן לפי ההתרשמות בהתאם למסמכים שיוגשו מכל חברי הצוות המוצע כמכלול. ד. בהתאם למסמכים שיוגשו. בנוסף, יש להגיש פרוט על גבי נספח ח(3).</p>	<p>א. נבקש להבהיר כיצד יינתן הניקוד בגין ההמלצות לפי איכות ההמלצות ושביעות הרצון של הלקוחות? האם יתבצעו בנוסף להמלצות כתובות שיחות עם ממליצים לצורך הניקוד? ב. נבקש להבהיר כיצד יתבצע הניקוד במקרה שבו מוגשים מספר כלכלנים או מספר מהנדסים. כיצד יתחלק הניקוד בין הכלכלנים/מהנדסים המוצעים? ג. נבקש להבהיר כיצד יתבצע הניקוד של המומחים הנוספים? האם יינתן ניקוד קבוע של 1.66 נקודות בגין כל תחום התמחות? ד. בהקשר למומחים הנוספים נבקש להבהיר כיצד ייקבע האם איש הצוות אכן מומחה בתחום ההתמחות הנטען. כיצד תימדד המומחיות.</p>	<p>סעיף 6.6 – מכרז</p>	<p>18.</p>
<p>א. יש להגיש מחיר כולל להצעה לפני מע"מ, יש לפרט את סכום המע"מ ואת העלות כולל</p>	<p>א. נבקש להבהיר כי יש להגיש אך ורק מחיר כולל לכל העבודה וכי התמורה בגין כל שלב של העבודה תהיה באחוזים מהמחיר הכולל.</p>	<p>נספח א'</p>	<p>19. הצעת המחיר</p>

<p>מע"מ בלבד. ב. נדחה. ג. נדחה.</p>	<p>דהיינו אין מחיר בגין כל שלב. ב. נבקש, כי יוגדרו מחיר מקסימלי ומחיר מינימאלי לביצוע העבודה, שכן בשל אופי השירותים וההגדרות הרחבות של תכולת העבודה ניתן לגבש מתודולוגיות שונות והיקף העבודה שונה ולפיכך תיתכן שונות גבוהה בין ההצעות למכרז הן בהיקף השירות והן בתמורה אשר לא יאפשרו השוואה אמיתית על בסיס שיווינוי בין ההצעות. ג. חלוקת אבני הדרך לתשלום בלתי סבירה ומייצרת מצב שבו הספק יצטרך לממן את שכר העבודה של אנשי הצוות מכיסו במשך תקופה ארוכה בשל היעדר קורלציה בין היקף העבודה בשלבים השונים לבין אבני הדרך לתשלום. נבקש לשנות חלוקה זו.</p>			
<p>אפשר קבלת משנה כמפורט בסעיף 5.22.1.</p>	<p>האם המהנדס חייב להיות מועסק ע"י המציע (ביחסי עובד מעביד) או שאפשר מהנדס קבלן משנה ?</p>	<p>סעיף 3.2.3</p>	<p>איש צוות מהנדס</p>	<p>20.</p>
<p>הסעיף מכוון למצב בו חל עיכוב בחתימה על ההסכם. לא ייעשה שינוי בנוסחו.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי לא תמומש ערבות של מציע שבחר שלא להאריך את תוקף הערבות כאמור בסעיף</p>	<p>5.4.3</p>	<p>הזמנה</p>	<p>21.</p>
<p>יש לצרף הסכם בין המציע לקבלן המשנה בו קבלן המשנה מתחייב להיות מועסק לאורך כל תקופת התקשרות של הזוכה ולעמוד בכל תנאי המפורטים במכרז ובהסכם שייחתם.</p>	<p>מבוקש להבהיר אילו הסכמי שיתוף פעולה עם צדדים שלישיים יש לצרף להצעה</p>	<p>5.17</p>	<p>הזמנה</p>	<p>22.</p>
<p>סעיף 5.22.1 מתייחס ספציפית לסעיף 5.20 המתיר להעסיק חברי צוות קבלני משנה.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי האמור בסיפא של סעיף 5.21 (ביחס לאפשרות העסקה של אנשי צוות כיועצים או קבלני משנה ולא דווקא כעובדי המציע) יחול גם ביחס לצוות העבודה על פי סעיף 5.20, כעולה, בין היתר, גם מסעיף 5.22.1</p>	<p>5.21 סיפא</p>	<p>הזמנה</p>	<p>23.</p>
<p>מובהר בזאת שרק לאחר קבלת הדו"ח הסופי לרבות כל ההבהרות הנדרשות באישור מזמין העבודה תשותרר אבן הדרך.</p>	<p>התניית ביצוע התשלום הסופי בשיעור של 25% מסכום החוזה, האמור להיות משולם כנגד אבן הדרך של הגשת הדו"ח הסופי, בכך שהמזמין יסבור כי אין צורך בהבהרות נוספות, הינה בלתי סבירה, במיוחד בהתחשב בכך שהספק השלים את ביצוע העבודה על פי החוזה. מבוקש לבטל תנאי זה או לחילופין לאפשר למזמין</p>	<p>8.3.4</p>	<p>הזמנה</p>	<p>24.</p>

	לעכב סכום של עד 5% מסכום החוזה עד לקבלת ההבהרות (ככל שתירשנה).			
סעיף 2.1 בטבלה יתוקן ל- 23/4/2014	סעיף זה עומד בסתירה לאמור בסעיף 2.1 (הקובע כי תוקף ההצעות הינו עד ליום 23/03/2013). מבוקש ליישב את הסתירה.	11.1	הזמנה	.25
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.	מבוקש להבהיר כי דרישת הרשות להחלפת אנשי צוות תנומק בנימוקים סבירים שיפורטו בדרישה.	13.1	הזמנה	.26
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.	מבוקש להבהיר כי הרשות תסרב ליתן את הסכמתה מטעמים סבירים. כמו כן, מבוקש להוסיף זכות של הספק להחליף אנשי צוות מסיבות שאינן בשליטתו (כגון מוות או מחלה חו"ח או התפטרות של איש צוות).	13.2	הזמנה	.27
נוסח הסעיף לא יתוקן. הרשות תפעיל את סמכויותיה על-פי ההסכם בהגינות ובסבירות.	ההוראה הקובעת כי תמיד תועדף הפרשנות המיטיבה עם המזמין איננה סבירה. כמו כן, אין זה סביר כי סמכות ההכרעה בדבר פרשנות ההסכם תימסר לרשות, שהינה צד להסכם, ולא לערכאה שיפוטית. מבוקש להבהיר כי הוראות אלה תימחקנה.	ה'1	הסכם	.28
נוסח הסעיף לא יתוקן.	מבוקש להאריך את תקופת ההודעה על ביטול ההסכם על ידי הרשות מטעמי נוחות (שלא עקב הפרה מצד הספק) ולהעמידה על 60 יום.	ג'6	הסכם	.29
נוסח הסעיף לא ישתנה.	התמורה על פי ההסכם הינה תמורה על בסיס, lump sum לפיכך מבוקש למחוק את המילים "מקסימלי שלא יעלה על".	א'7	הסכם	.30
נוסח הסעיף לא יתוקן. הרשות תפעיל את סמכויותיה על-פי ההסכם בהגינות ובסבירות.	אין זה סביר שהספק יותר על כל דרישה וטענה במקרה של עיכוב בלתי מוצדק באישור תשלום על ידי הרשות. מבוקש להבהיר כי סעיף זה לא יחול כאשר מדובר בעיכוב שמקורו באי אישור חשבון על ידי הרשות מסיבות בלתי מוצדקות.	ז'7	הסכם	.31
נוסח הסעיף לא יתוקן. המדובר בסעיף קיזוז רחב יותר מההסדר הקבוע בדין. מבוקש להבהיר כי קיזוז		א'9	הסכם	.32

<p>שהממשלה צד להם. מובהר, כי הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגיונות ובסבירות.</p>	<p>יבוצע אך ורק כנגד סכומים המגיעים לרשות מהספק על פי ההסכם, ולחילופין לקבוע כי לרשות תעמוד זכות קיזוז על פי דין.</p>			
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן. נוסח הסעיף דהיום מגביל את ההוראות הכלולות בו למסגרת ההסכם לביצוע השירותים נושא המכרז.</p>	<p>מבוקש למחוק את המילים "וכן שיטות, דרכי עבודה ... ושינויין" או להבהיר כי מדובר אך ורק בשיטות ודרכי עבודה וכיוצ"ב שיוצרו או פותחו על ידי הספק במסגרת מתן השירותים (ולא בשיטות ודרכי עבודה אחרות של הספק, ביחס אליהן תישמר לספק בעלות מלאה).</p>	ג'10	הסכם	33.
<p>לנוסח סעיף 10(י) יוסף בסיפה הדיבר: "למעט מסמכים אותם נדרש הספק לשמור לצורכי תיוק או על-פי כל דין, בכפוף לאישור הרשות באשר לסוג המסמכים"</p>	<p>מבוקש להבהיר כי הספק יהיה רשאי לשמור בידו כל מסמך או מידע שהוא מחויב לשמרו על פי דין או על פי דרישת הרשויות או לצרכים ארכיונים של הספק או ככל שיידרש במסגרת אחריותו המקצועית של הספק לשירותים שניתנו על ידו לרשות על פי ההסכם.</p>	י'10	הסכם	34.
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן.</p>	<p>מבוקש לאפשר לספק לשעבד תקבולים להם הוא זכאי על פי ההסכם לטובת בנק.</p>	א'11	הסכם	35.
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן. מובהר כי הרשות, ולרבות נציגיה, יפעילו את סעיפי ההסכם והמכרז בהגיונות ובסבירות.</p>	<p>אין זה סביר כי לנציגי הרשות תהיה סמכות <u>מכרעת</u> לקבוע את טיב ואיכות העבודה</p>	ד'13	הסכם	36.
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן. הרשות תפעיל את סמכויותיה על-פי ההסכם בהגיונות ובסבירות.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לעיכוב בלוחות הזמנים שמקורו ברשות (כגון עיכוב באישור תוצרים או במתן הערות להם) או בנסיבות אחרות שאינן בשליטתו של הספק.</p>	ה'13	הסכם	37.
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן. חובת הספק במסגרת הסעיף, בנוסחו דהיום, מוגבלת הן למידע שלפי טיבו אינו נחלת הכלל, הן למידע שהועבר אליו במהלך ביצוע ההסכם.</p>	<p>מבוקש להגביל את חובת שמירת הסודיות בזמן, וכן להוסיף לה סייגים מקובלים (מידע ציבורי, מידע שהיה ברשות הספק במועד הגילוי, מידע שהגיע לידי הספק מצד שלישי אשר למיטב ידיעתו של הספק אינו חייב חובת סודיות כלפי הרשות ומידע אשר גילוי נדרש על-פי הוראות כל דין או רשות מוסמכת).</p>	א'15	הסכם	38.
<p>נוסח הסעיף לא יתוקן. בנוסח הסעיף דהיום קיימת ההתניה המבוקשת.</p>	<p>ראו ההערה לעיל לסעיף 10'.</p>	י'15	הסכם	39.

<p>הואיל וסוגיית הנזיקין נדונה בסעיף 18 - מן ההסכם יימחקו סעיפים 17(א)-17(ג)</p>	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש למחוק את המילים "עקיפה" או "בעקיפין" בס"ק ב' ו-ג'. מבוקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים או תוצאתיים. מבוקש להגביל בסכום את אחריות הספק, כמקובל, לכל היותר לפעמיים סכום החוזה. 	<p>17א' - ג'</p>	<p>הסכם</p>	<p>40.</p>
<p>הואיל וסוגיית הנזיקין נדונה בסעיף 18 - מן ההסכם יימחקו סעיפים 17(א)-17(ג)</p>	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש להתנות את חובת השיפוי בתנאים הבאים: הרשות תודיע לספק על דבר הגשת התביעה מיד עם קבלתה ותאפשר לו להתגונן מפניה. יינתן כנגד הרשות פסק-דין חלוט. הרשות לא תתפשר בתביעה ללא הסכמת הספק. 	<p>17ג'</p>	<p>הסכם</p>	<p>41.</p>
<ul style="list-style-type: none"> מנוסח סעיף 18(א) תימחק המילה הפסד. לא ייעשה שינוי כמבוקש. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות. נוסח סעיף 18(ג) יתוקן על דרך הוספת הדיבור שלהלן לסיפה: "מובהר בזה, כי הרשות תודיע לספק בדבר כל תביעה או דרישה כאמור לעיל, עם המצאתה לידיה ותאפשר לו להתגונן מפניה. 	<ul style="list-style-type: none"> ס"ק א-ה' נראים כחזרה מיותרת על סעיף 17 ומוצע למחוקם. לחילופין: מבוקש למחוק את המילה "הפסד" בס"ק א'. מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה" בס"ק א'-ג'. מבוקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים או תוצאתיים. מבוקש להגביל בסכום את אחריות הספק, כמקובל, לכל היותר לפעמיים סכום החוזה. מבוקש לסייג את חובת השיפוי בקיום התנאים שפורטו לעיל ביחס לסעיף 17ג'. 	<p>18</p>	<p>הסכם</p>	<p>42.</p>
<p>בנוסח הסעיף נכללת הפנייה לסעיף 22(ד) ובו יש התראה כמבוקש.</p>	<p>מבוקש לסייג את ביצוע האמור בסעיף ו' (1) במתן התראה בכתב לספק.</p>	<p>18'</p>	<p>הסכם</p>	<p>43.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>מבוקש למחוק את המילה "העקיפות" ולהבהיר כי הוצאות יוחזרו על פי אסמכתאות בכתב. כמו כן, לעניין חובת השיפוי, מבוקש להבהיר כי היא כפופה לתנאים הקבועים בהסכם ביחס לסעיפי שיפוי אחרים.</p>	<p>18'</p>	<p>הסכם</p>	<p>44.</p>
<p>סעיף 19(ב) יימחק מן ההסכם.</p>	<p>סעיף זה אינו עוסק בניגוד עניינים, הוא מקנה לרשות שיקול דעת רחב ובלתי סביר להגביל את הספק במתן שירותים לאחרים, ומבוקש למחוקו.</p>	<p>19ב'</p>	<p>הסכם</p>	<p>45.</p>

<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות.</p>	<p>אין זה סביר כי הרשות היא זו שתכריע במחלוקת בנושא קיומו או אי קיומו של חשש לניגוד עניינים, ומבוקש למחוק סעיף זה.</p>	<p>19'ט</p>	<p>הסכם</p>	<p>46.</p>
<p>ר' התשובה שם.</p>	<p>ראה ההערה לעיל לסעיף 13.2 להצעה ביחס להחלפת אנשי צוות בנסיבות שאינן בשליטת הספק.</p>	<p>20'ה</p>	<p>הסכם</p>	<p>47.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי היא כפופה לתנאים הקבועים בהסכם ביחס לסעיפי שיפוי אחרים.</p>	<p>21'ו</p>	<p>הסכם</p>	<p>48.</p>
<p>ר' התשובה שם.</p>	<p>ראה ההערה לעיל לסעיף 6 ג'</p>	<p>22'א</p>	<p>הסכם</p>	<p>49.</p>
<p> <ul style="list-style-type: none"> ● מנוסח סעיף 22(ג) תימחק המילה "לא לתר". ● הסעיף כולו מתייחס בפעולות הספק. ● לנוסח סעיף 22(ג) (5) יוסף בסיפה הדיבר: "והצו או המינוי לא בוטלו תוך 30 יום". ● השיבוש בשם הרשות בסעיף 22(ג) (7) יתוקן. ● הרישה של סעיף 22(ג) מכפילה אותו להוראות ההסכם. ההבהרה מיותרת. </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> ● מבוקש למחוק את המילה "לא לתר" ברישא של הסעיף ולהתנות את ביטול ההסכם במתן הודעה על ההפרה וארכה לתיקון ההפרה, כאמור בסעיף 22 ד'. ● בס"ק (1), (3) ו- (6), מבוקש להוסיף את המילים "תוך הפרת ההסכם מצד הספק". ● בס"ק (5) מבוקש להוסיף את המילים "והצו או המינוי לא בוטלו תוך 30 יום". ● תשומת לבכם לשיבוש בשם הרשות בס"ק (7). ● בס"ק (8) מבוקש להוסיף את המילים "והספק לא קיים את הוראות הרשות בעניין זה". </p>	<p>22'ג</p>	<p>הסכם</p>	<p>50.</p>
<p> <ul style="list-style-type: none"> ● מנוסח סעיף 22(ד) תימחקנה המילים "בתום לב". ● נוסח הסעיף לא יתוקן. הרשות תפעיל את כל סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות. ● בנוסח הפסקה השנייה בסעיף 22(ד) יוחלף הדיבר "כמפורט להלן" בדיבר – "כאמור בסעיף 9 לעיל". ● נוסח הסיפה לסעיף 22(ד) לא ישתנה. הרשות תפעיל את כל סעיפי ההסכם בהגינות ובסבירות. </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> ● מבוקש למחוק את המילים "בתום לב, רשאית הרשות" ולכתוב במקומן "תתן הרשות", שכן חובת מתן התראה לפני ביטול תחול במקרה של כל הפרה. ● בשורה השנייה, אחרי המילה "מועד", מבוקש להוסיף "סביר", ולמחוק את המילים "לפי שיקול דעתו המוחלט והבלעדי". ● מבוקש למחוק את הסיפא של הפסקה השנייה החל במילים "שאם לא כן" שכן לא ברור באיזה חזר כספים או קיזוז מדובר. ● מבוקש למחוק את הסיפא של הסעיף בהיותה בלתי סבירה ומעניקה לרשות סמכות רחבה ובלתי מוגבלים בעניינים האמורים להיות בשיקול דעת בית </p>	<p>22'ד</p>	<p>הסכם</p>	<p>51.</p>

	המשפט.			
נוסח הסעיף לא יתוקן. הסעיף מפנה להוראות שלפניו.	מבוקש למחוק את הסעיף, שכן משמעותו היא שאין הגבלה לסכום הערבות.	23'ח	הסכם	52.
נוסח הסעיף לא ישתנה. בסעיף 27(א) נכללת ההגבלה המבוקשת בשאלה.	מבוקש למחוק את כל הסעיף, המקנה לרשות סמכויות נרחבות וכמעט בלתי מוגבלות לעיין בכל מסמכי הספק ורשומותיו, באופן העלול לפגוע בזכות הספק לפרטיות או לחשוף סודות מסחריים של הספק ושל צדדים שלישיים כלפיהם הספק מחויב בחובת סודיות. לחילופין מבוקש להבהיר כי סמכות זו מוגבלת אך ורק למסמכים ורשומות הנוגעים ישירות לשירותים שניתנו לרשות על פי ההסכם.	27	הסכם	53.
איש הצוות צריך לעמוד בתנאי הסף המפורטים במכרז.	האם רואה חשבון מוסמך, בעל ניסיון מוכח בעבודות כלכליות בכלל, ובבדיקות כלכליות של פרויקטים בתחום תשתיות המים והביוב בפרט, יכול להגיש מועמדות כ- "איש צוות- כלכלן"?	5.20.1.4		54.
במסגרת המכרז יידרש הספק לבדוק מספר פרויקטים המוערך בעשרות. כן יובהר, כי הפרויקטים שייבדוק ייבחרו בתיאום עם נציג הרשות. המציע נדרש להציג מתודולוגיה לביצוע העבודה במסגרת הצעתו אשר תתייחס בין השאר לנושאים המפורטים בשאלה.	כמה פרויקטים יהיה צריך לבדוק בפועל במסגרת העבודה נשוא המכרז וכיצד וע"י מי ייבחרו הפרויקטים לבדיקה?			55.
א. לא. ב. לא.	א. בקשה לדחיית מועדים בשבועיים. ב. האם נפלה טעות בסכומי ערבות המכרז או בסכום ערבות הביצוע.			56.

שאלות נוספות

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
57.		5.20.1	האם בעל תואר ראשון בפיזיקה, תואר שני במדעי ההנדסה (אוניברסיטת תל אביב) ובעל תואר שלישי שאחד מתואריו	התשובה היא חיובית. עם את מובהר בזה, כי התשובה הסופית תהיה בכפוף לבדיקת

הנתונים לכשיוגשו.	חקר ביצועים (מאוניברסיטה בקליפורניה) שזה כידוע שילוב סטטיסטיקה ומתמטיקה) יכול להיות ראש הצוות?			
כן (מצורף לתשובות)	האם ניתן להעלות לאתר רשות המים את נספחי המכרז בפורמט וורד?			58.
נושא ניגוד העניינים ייבחן באופן פרטני אל מול הספק שיזכה במכרז בשים לב לסוג ההתקשרות, היקפה ומאפייניה	החברה המעוניינת להגיש הצעה למכרז מבצעת פרויקטים שונים עבור תאגידי מים. האם הדבר יוצר ניגוד עניינים?			59.
ראה תשובה קודמת.	משרדנו עובד עם מספר תאגידי מים בנושאים שונים האם קיימת עילה לניגוד עניינים במכרז לעיל?			60.
כן	האם ניתן לקבל את הטפסים אותם אנו אמורים למלא לצורך הגשת המכרז בקבצי וורד?			61.
לא יהיה שינוי בנוסח הערבות.	ערבות מהתאריך המבוקש במכרז נוכל להוציא רק ביום הגשת המכרז עצמו מה שהופך את הגשת המכרז בזמן לבלתי אפשרית. אנו מבקשים אישור כי בנוסח הערבות שיוגש יהיה כתוב "בתוקף מהתאריך 16.10.2013 ועד תאריך 23.03.2014"	5.4	ערבות	62.
לא.	האם תואר ראשון בהנדסה אזרחית ותואר שני בהנדסת סביבה ומים יכולים לענות על הנדרש בסעיף 5.20.1.2 (מנהל פרויקט)?	5.20.1.2		63.
מספר השעות שיש להשקיע בבדיקת הפרויקטים תלוי במיומנות ובניסיון של המציע ושל צוותו. מטרת בדיקת הפרויקטים היא לימוד הפעילות הנוכחית (המצב הקיים) ובניית הנוהל והמתודולוגיה נושא המכרז. מדובר בבדיקה מקיפה של כ-50-70 פרויקטים ואין צורך להגיש אלא את הדו"חות כמפורט במסמכי המכרז.	ההבהרה כי במהלך וכחלק מאספקת השירותים יהיה צורך לבדוק כמה עשרות של פרויקטים. מאחר שביצוע בדיקות כאמור כרוך בהשקעה של שעות מרובות בגין כל פרויקט, וכדי שניתן יהיה להגדיר את היקף העבודה ולמחר את ההצעה, נבקש שיובהר ביתר דיוק כמה עשרות של פרויקטים יש לבדוק: 20 או 30 או יותר? נבקש להבהיר מה מהות הבדיקה שיש לעשות: האם מדובר בבדיקה לשם כיוול המודל או מדובר על בדיקה של פרויקטים לפי הנוהל שיש להגיש בגין כל אחת מהבדיקות דו"ח מפורט עם ממצאים?			64.

בברכה,

ועדת המכרזים